

2023 年度 基礎化学工学講習会 アンケート集計

共催：中国地区化学工学懇話会、広島大学フェニックス協力会

対象：大学・高専・高校などで化学工学を専攻していない方が主な対象です。大学2年生程度を想定した講習会テキストを用い、化学工学の基本となる項目について、理論も交えながら詳説する丁寧な講義と内容の理解を助ける演習問題に取り組むことにより、化学工学の基礎知識を修得することを目的とします。

日時：9月21日（木）～9月22日（金）

会場：広島大学工学部 117 講義室 〒739-8527 東広島市鏡山 1-4-1, TEL 082-424-7718

講義内容：第一日目 基礎編 9月21日（木）9:30～18:00（工学部 117 講義室）

9:30-12:00	化学工学量論	矢吹 彰広 氏（広島大学）
12:50-15:20	流動論	木原 伸一 氏（広島大学）
15:30-18:00	伝熱論	荻 崇 氏（広島大学）

第二日目 応用編 9月22日（金）9:30～18:00（工学部 117 講義室）

9:30-12:00	反応操作	中井 智司 氏（広島大学）
12:50-15:20	蒸留操作	滝島 繁樹 氏（広島大学）
15:30-18:00	粉粒体操作	福井 国博 氏（広島大学）

参加費（消費税、テキスト・補助資料代を含む）

社当りの参加者	2名まで(1名当り)	3名以上(1名当り)
会員（企業）	15,000 円	10,000 円
会員外（企業）	30,000 円	
大学・官公庁	10,000 円	

* 2日間にわたる講義の中で、1日間のみの受講をご希望の方は下記申込先までお問い合わせ下さい。

定員 50 名（参加者 12 名）

受講者数 12 名 アンケート回答者数 12 名（部分的に未回答がある）

1. 年齢 A. 10代 B. 20代 11名 C. 30代 1名 D. 40代 E. 50代以上 **2. 学歴** A. 高校卒業 0名 B. 高専卒業 0名 C. 大学卒業 2名 D. 大学院修了 10名 **3. 卒業学科(専門の学科)** 生物・農学系 4名(生物工学1名、生物1名、環境生命1名、化学生物1名)、機械系 2名(機械工学2名)、化学系 2名(応用化学1名、化学科1名)、電気系 2名(電気工学1名、電気電子1名)、安全工学1名 **4. 勤務先所在地** B. 岩国大竹地区 10名 E. その他 京都(1名) **5. お仕事の分類** A. 装置・設計 7名 C. 開発・研究 5名 **6. 今年度の講習会をどのようにして知りましたか** A. 上司 9名 B. 同僚 2名 C. 他の会社 D. 社内掲示 1名 E. 「化学工学」会告 F. その他 **7. この講習会を受講したのはなぜですか** A. 自ら希望して 3名 B. 上司に勧められて 7名 C. 同僚に勧められて 1名 D. その他 1名 **8. 以前に化学工学の講義や講習会を受講したことがありますか** A. はい 2名(20時間1名、大学で3単位1名) B. いいえ 10名 **9. この講習会に何を期待していましたか(複数回答可)** A. 化学工学全般の初歩的な知識 12名, B. 化学工学全般の専門的知識 5名, C. 化学工学の特定の領域の専門的知識 2名(粉体工学 2名), D. その他 **10. 開催時期(9月下旬)は適切でしたか** A. 良い 12名 B. 悪い 1名(広島市内が良い3名) **11. 場所と会場は適切でしたか** 地域 A. 良い 12名 B. 悪い 1名(広島駅前が良い1名) 会場 A. 良い 12名 B. 悪い 1名 **12. テキストの事前送付は役に立ちましたか** A. はい 5名 B. 無いよりはあった方が良い 7名 C. 必要ない 1名 **13. 講義および実習科目の数、構成、および時間は適切でしたか** 【講義】6科目 A. 多い 1名 B. 良い 11名 C. 少ない 0名 科目構成 A. 良い 11名 B. 悪い 1名(粉流体系は不要) 講義150分 A. 長い 4名 B. 良い 8名 C. 短い(90分が良い2名、10分以上の休憩は必要1名) **14. 各科目の難易度は適切でしたか** 【基礎編】化学工学量論：A. 難しすぎる 2名 B. 良い 9名 C. 簡単すぎる 流動論：A. 難しすぎる 2名 B. 良い 9名 C. 簡単すぎる 伝熱論：A. 難しすぎる 0名 B. 良い 11名 C. 簡単すぎる 【応用編】反応操作 A. 難しすぎる 0名 B. 良い 11名 C. 簡単すぎる 蒸留操作：A. 難しすぎる 1名 B. 良い 10名 C. 簡単すぎる 粉粒体操作 A. 難しすぎる 2名 B. 良い 9名 C. 簡単すぎる 【全体】A. 難しすぎる B. 良い 11名 C. 簡単すぎる その他 化学工学量論が中盤以降はわかりづらかった。 **15. テキストの内容や書式など適切でしたか(コメントがあれば、下線部にお書き下さい。)** 【基礎編】A. 良い11名 B. まあまあ1名 C. 悪い 【応用編】A. 良い10名 B. まあまあ0名 C. 悪い **16. 講義の進め方は適切でしたか(コメントがあれば、下線部にお書き下さい。)** 液晶プロジェクター：A. 良い11名 B. まあまあ C. 悪い 配付資料：A. 良い8名 B. まあまあ3名 C. 悪い 板書：A. 良い10名 B. まあまあ1名 C. 悪い1名 声の大きさ：A. 良い10名 B. まあまあ1名 C. 悪い：質問への対応 A. 良い10名 B. まあまあ1名 C. 悪い その他 テキスト量が過多で演習時間が全体を通して少なかった。/一部1画面に文字が多すぎる、白黒だとわかりにくい部分がある。 **17. 講義は全体として十分に理解できましたか** A. 十分理解できた1名 B. まあまあ理解できた10名 C. あまり理解できなかった0名 (コメント) 初學者のためすべてを理解できたといえませんが、大変わかりやすかった。/例題と演習が組み込まれていたため/イメージはできたので演習問題で理解を深めたい。/細かな数式を完全には理解できなかったが、式の使い方や化学工学の考え方の基本はしっかりと理解できた。/問題の解法もある程度理解できた。 **18. 全体として参加して良かったですか** A. 大変良かった1名 B. まあまあ良かった10名 C. あまり良くなかった0名 D. 参加しなければ良かった0名 **19. 本講習会に対する感想・意見** 演習を行う時間がもう少しあればよかったと思う。・化学工学に関する基礎的な知識が得られてよかった。・自分にかかわる領域の講義(粉体操作)があった。非常にわかりやすく役立つ内容であった。さらに深く知りたいことがあったので、特定領域の専門的な講義があれば参加したい。・集中力がもたないため必ず70分程度講義したら休憩を10分程度とって欲しかった。・企業では大学で学んだ事以外の知識が必要になることはよくあり、都度各自で勉強するものだが、なかなか難しい実情がある中で、入門編としてより短期的に化学工学を学べる機会をいただけて大変有意義でした。・実務で活かせるような演習問題も多く、イメージが付きやすかった。粉体操作では粉体の空気輸送についても教えていただきました。

【講評】講習会の内容・レベルはおおむね受講者のレベルアップにつながる内容。講義時間調整が今後の課題。